СЛАЙД 1

**Мастер- класс**

**«Критериальное оценивание – важный фактор процесса обучения»**

Общеизвестно, что в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования необходимо выстраивать учебное занятие в логике системно-деятельностного подхода. Учитель должен поменять свою позицию на уроке, а именно, перейти от транслирования готовых знаний к совместной деятельности с учащимися. Стать учителем-консультантом, который направляет мысль ученика в нужное русло, учит его самостоятельному поиску, помогает выбирать источники информации и т.д. Меняется и роль школьников в учении: они становятся активными участниками учебной деятельности, учатся работать и в «команде», и самостоятельно.

В этих условиях необходимо создавать новую систему контроля знаний и оценки деятельности учащихся. Систему, которая обеспечит включение школьников в контрольно-оценочную деятельность, поможет им приобрести навыки и привычку к самооценке, т.к. это качество является непременным условием становления личностных характеристик выпускника, изложенных в «портрете выпускника основной школы». С моей точки зрения, этим требованиям отвечает технология критериального оценивания, т.к. это действенное средство не только для формирования мотивации к учебной деятельности и обеспечения индивидуального подхода к ученику, но и наглядная, прозрачная система оценивания.

Сегодня мы с вами поработаем по вопросам критериального оценивания в форме практико-ориентированного семинара, мастер-класса.

СЛАЙД 2

 Предлагаю нашу работу начать с упражнения **«Взаимные презентации» 2 мин.**

Инструкция: Сейчас мы разобьёмся на пары.  Вам дается 2 минуты на то, чтобы вы рассказали друг другу о себе как можно подробнее. Постарайтесь получить как можно больше разносторонней информации о своём партнёре.

Хотелось бы, чтобы вы отразили в презентации следующие важные вопросы:

*Предмет моей гордости;*

*Что я умею делать лучше всего;*

*Какие качества я наиболее ценю в людях?*

Процедура проведения: После этого организуется работа в парах – участникам предоставляется возможность самим выбрать себе партнёра.

По истечению двух минут: Ваша задача построить вашу презентацию за 60 секунд. Ровно через минуту я прерву монолог.

*Рефлексия.* Что нового для себя вы узнали об этом человеке (30 сек)

*Похвалить.*Три хлопка.

Уважаемые коллеги, обратите внимание, что вы не просто провели взаимопрезентацию друг друга, но и были вовлечены в процесс самооценивания и взаимооценивания.

Мы не часто употребляем в своей речи слово «оценка», но ее применение используем каждый день. Когда ед**и**м, когда одеваемся и т.д.  Вот и во время урока ученики получают оценку от учителей, от своих сверстников. А ведь с помощью оценки ученику можно поднять настроение, но можно и снизить его эмоциональное состояние. Сегодня человек подвержен стрессовым ситуациям очень часто, так диктуют условия жизни. Как быть учителю в современной школе, чтобы не ввести ученика в стрессовую ситуацию посредством оценивания?

СЛАЙД 3

***Обсудим пословицу:***

***Всем известна пословица «****Яблоко от яблони недалеко падает».*

Скажите:

– Можно ли на дереве найти два одинаковых яблока?

….

– Условно наберем корзину яблок. Разложим на кучки:

1) самые красивые (съедим сами или угостим родню)

2) мелкие (сварим компот)

3) неказистые, червивые (варенье, сушка)

Таким образом, в соответствии с выбранными критериями каждому яблоку нашлось применение.

Вот так и каждый класс похож на такую корзину яблок. Следовательно, очень важно правильно оценить каждого учащегося.

***«Яблоки как дети, нет третьего сорта, надо уметь оценить».***

**Работа в группах по оцениванию яблок:**

а) Оцените по пятибалльной шкале яблоки на тарелках.

! сложно, т.к. нет четких критериев.

б) Составьте критерии оценивания этих яблок и оцените по ним

–  Какое оценивание было более эффективным и прозрачным? Почему?

В настоящее время в педагогической практике существует проблема оценивания учебной деятельности. Старые методы оценивания давно уже изжили себя. Сегодня ни одному из учеников не понравится, как по старому традиционному методу оценивают его работу. Порой учителя, не комментируют свое оценивание. Ученики не имеют понятия, за что ему учитель поставил ту или иную оценку. Я думаю, что многие учителя рассуждают над вопросами - Что такое отметка? Это средство поощрения или наказания?

СЛАЙД 4

**В Новых образовательных стандартах прописано**, что

Государство ждёт гражданина критически мыслящего, а не просто исполнителя. Человека, который будет предлагать, который может адекватно оценивать возникшую ситуацию, который может ставить перед собой цель и достигать её.  Не останавливаться на достигнутом знании, а постоянно повышать свои знания самообразованием, на курсах или получая образование в высших учебных заведениях. А фундамент этот должны заложить учителя, работающие **в начальных классах**.

**Основные отличительные особенности нового стандарта**

Предлагаем высказать ваше мнение…

Выслушать мнение участников.

СЛАЙД 5

- Реализация системно-деятельностного подхода.

- Наличие в ОУ основной образовательной программы.

-Новая система оценивания.

-Условия реализации основной образовательной программы.

Мы сегодня с вами говорим именно о системе оценивания. Называть её новой, наверно, уже не стоит. Она не новая, но, к сожалению, никак не может внедриться и адаптироваться в наших школах.

Чтобы представить результаты детей, требуется новый подход к системе оценивания, который предполагает переход на критериальную, содержательную оценку. Оценку **индивидуального прогресса учащихся**, разделение по содержанию, по способам проведения текущего и итогового контроля.

Российская школа не одно десятилетие существует в условиях пятибалльного оценивания. Менялись социально-политические, исторические условия, менялась сама картина мира, а оценивание остаётся без изменений.

В 1944 году было принято решение о замене словесной системы оценки успеваемости цифровой пятибалльной системой. С тех пор в советско-российской школе и существует пятибалльная система оценивания.

Эту систему оценивания, уже и пятибалльной назвать нельзя. Ведь ни для кого не секрет, что отметок «1» и «2» не существует – это просто маркеры неудовлетворительного результата, которые используются при текущем оценивании и практически не используются при итоговом, что явно свидетельствует об их номинальном существовании и фактическом неприменении.

Да и отметка «5» вызывает не меньше споров: в условиях ЕГЭ она как-то потускнела. Что стоит эта пятёрка в аттестате, если с ней нельзя поступить в ВУЗ, нужны баллы ЕГЭ.

Тройка вообще стала нарицательным понятием. Т.е. оценивание практически можно назвать трёхбалльным!

СЛАЙД 6

Предлагаю продолжить нашу работу в группах. Разделитесь на 2 группы и попробуйте определить «+» и «-» существующей системы оценивания (пятибалльной). 5 минут на обсуждение и 1 минута спикеру на представление того, что получилось. Примеры на слайде.

*Вывод по «+»: Таким образом, пятибалльная система представляет собой очень простой и грубый инструмент, но вследствие этой простоты – чрезвычайно универсальный и действенный*.

Рассмотрим минусы…

***В дополнение***: А страх перед плохой оценкой? Причём, заметьте, не перед тем, что я что-то плохо усвоил, а именно перед двойкой.

Отношения «родитель- ребёнок» и «учитель- родитель». Не стоит забывать о субъективности оценивания. У ребёнка между «5» и «4». Поставлю ему «5», он так старался, а этому только тройку, он вёл себя плохо на уроках. Или этот родитель всегда помогает классу.  Ну как такому ребёнку не поставить на балл выше.

Ребёнок не учится контролировать и оценивать себя сам, а ведь во взрослой жизни именно это ему нужно делать изо дня в день. Как следствие, у многих детей неадекватная самооценка.

*Вывод по «-»: Дети приходят в школу очень разные, но все они получили установку на то, что в школе их ждут новые знания, открытия. И у каждого ребёнка продвижение по этому пути индивидуальное. Успешность школьников должна определяться не наличием пресловутых «5» и «4», а личной динамикой развития и желанием учиться. Если бы мы, взрослые, не сравнивали своих детей между собой, а сравнивали бы вчерашние результаты с сегодняшними достижениями, то в мире было бы гораздо больше счастливых детей.*

*«Ты что получил за контрольную? А Петя?»*

*«Ну почему Валя занимается на пятёрки, а ты не можешь?» и т.д.*

*Но при этом, при всех имеющихся недостатках найти альтер­нативу пяти­балльной сис­теме пока не удалось. Как быть в создавшейся ситуации? Ответ на этот вопрос дает введение в систему критериального оценивания.*

Прошу вас нарисовать на листах бумаги домики (как хотите).

Затем поменяйтесь домиками с соседом и оцените его работу, какую бы вы поставили оценку ему за домик? Поставьте её.

Обсудите, почему именно такая оценка?

СЛАЙД 7

А теперь оцените рисунок по таким критериям:

|  |  |
| --- | --- |
| *1.Фундамент – 1 балл**2.Ступени –1 балл**3.Перила – 1балл**4. Дверь – 1 балл**5. Окно – 1 балл**6. Окно на чердаке – 1 балл**7. Водосточная труба – 1 балл**8. Труба на крыше дома – 1 балл**9. Трава возле дома – 1 балл**10. Использовали не менее 3 цветов – 1 балл**Максимальное количество баллов –  10* | *0-4 балла –       «2»**5-6 баллов –     «3»**7-8 баллов –     «4»**9 – 10 баллов – «5»* |

***Рефлексия по заданию:***

Какие виды оценивания были применены?

Насколько отличались оценки и почему?

Какую оценку вам было легче всего поставить и почему?

Какой из оценок вы остались довольны и почему?

**И все-таки, что же такое критериальное оценивание?**

Вопрос: Оценивание – это сравнение полученных результатов с нормой или эталоном?

В чем же отличие понятий нормы от критерия?

*Критерий* – это эталон.

*Норма* – это показатель большинства.

Т.е. мы чему-то учили, некие результаты получили. И большинство учащихся, то чему мы учили усвоили. И здесь встает вопрос. А если мы плохо учим? Тогда у нас и норма будет другой?

СЛАЙД 8

Итак, критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с **чётко определёнными**, **коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями**, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

На протяжении многих лет нас так оценивали, и мы так оцениваем, используя метод вычитания. Т.е. когда ребенок приносит сделанную работу, мы как бы авансом ему ставим пять, а потом начинаем оттуда вычитать за ошибки. Т.е. мы ребенка наказываем за ошибки путем вычитания из пятибалльной отметки.

В новом стандарте образования оговаривается, что оценивание должно осуществляться **методом сложения**, т.е. приплюсовывая баллы к базовому уровню достижения результата. И это принципиально новый подход и очень важная вещь. На этом и строится критериальное оценивание.

Центральной идеей, определяющей отношение к системе оценивания, является формирование действий контроля и оценки у обучающихся. Обязательным компонентом системы оценивания является вырабатывание критериев. Поэтому эту систему и называют критериальное оценивание.

СДАЙД 9

В рамках системы критериального оценивания принципиально важно разделять два его вида: **формирующее и констатирующее**.

Основная цель **формирующего (текущего) оценивания** – осуществление оперативной взаимосвязи между учителем и учениками в процессе обучения. Оно позволяет школьникам понимать, насколько правильно они выполняют учебные задания в период изучения нового материала. Никакого непосредственного влияния на итоговые отметки формирующие оценки не имеют. Это сделано для того, чтобы снять у учащихся страх перед ошибками, которые неизбежны при первоначальном освоении учебного материала. (Диагностические работы тоже сюда входят).

Одно из основных требований к такому оцениванию – его органичность, слитность с процессом обучения. Совсем не обязательно оно должно выражаться какими-то формальными баллами. Скорее надо стремиться к тому, чтобы оно было как можно более словесно-описательным, то есть максимально информативным для учеников (например – молодец, отлично, хорошо, так держать и т.д.).

Еще одним крайне желательным обстоятельством является участие школьников в процессе оценивания во всех четырех доступных для этого формах: самооценивания, взаимного оценивания, участия в разработке критериев оценки и рефлексивного разбора результатов выполненных учебных действий.

**Констатирующее (итоговое или суммативное) оценивание**представляет собой набор контрольных мероприятий, как правило, завершающих изучение более или менее объемных учебных тем. Содержание контрольных заданий подбирается таким образом, чтобы охватить все принципиально значимые блоки знаний, отработанные в процессе изучения материала. Именно оценки за констатирующие работы служат для формального определения уровня подготовки учащихся. По ним выставляются четвертные и годовые результаты.

Критериальный подход к оцениванию работ учащихся помогает осуществлять, прежде всего, обратную связь, позволяющую всем участникам процесса (и учителям, и ученикам, и родителям) понимать уровень освоения изучаемого материала. Чем более содержательной будет обратная связь, тем конструктивнее может быть реакция на нее.

Критериальное оценивание предполагает **наличие механизма**, позволяющего производить оценку более объективно, а, следовательно, менее эмоционально. Полностью лишить оценку субъективного фактора, видимо, невозможно, да и не нужно, так как это снизит ее социальную значимость.

СЛАЙД 10

**Работа в группах**

а) На одном листе составьте рецепт пирога с использованием яблок

б) На другом листе составьте критерии оценивания рецепта по пятибалльной шкале, оцените свой рецепт по пятибалльной шкале.

в) Обменяйтесь рецептами и оцените их по своим критериям, поставьте оценку.

**Работа по вопросам**:

– Нравятся ли вам оценки?

– Если не нравятся, почему это произошло?  Какой можно сделать вывод?

– Должно ли быть оценивание прозрачным и понятным для учащихся?

СЛАЙД 11

Приемов критериального оценивания достаточно много, предлагаем вам несколько вариантов:

**Приемы критериального оценивания:**

**«Редакторский совет»** Во время редактирования сочинения «Мое любимое животное» на доске вывешиваются критерии. Все ученики выступают в роли «редакторов», а ученик, вышедший по желанию к доске, в роли – «писателя». «Редакторы» внимательно слушают письменный рассказ, опираясь на критерии успеха, указывают достоинства в работе ученика и высказывают рекомендации в плане улучшения содержания сочинения. В данном случае сама форма проверки помогает ученикам учиться на успехе. После того как ученик выслушал рекомендации «редакторов» (учеников), он садится на свое место и корректирует свою работу. Ученики выходят к доске по желанию. Некоторые из них, слушая рекомендации по поводу улучшения работы своего одноклассника, проверяют свою работу, и если находят аналогичные ошибки и неточности, то исправляют.

**«Пирамида знаний»**Учитель после объяснения нового материала может предложить ученикам выстроить свою пирамиду знаний, умений т.е. того, что они узнали и умеют делать на этом этапе урока. Для этого каждый ученик на любом тетрадном листочке (в линейку, клеточку, А-4) записывает по вертикали по одному предложению снизу-вверх, в котором содержатся знания относительно данной темы урока.

Это могут быть интересные факты, полезные сведения, оригинальные задания, положительные эмоции и т.д.

*Например, пирамида знаний по теме: «Вода» может выглядеть так:*

•               Воду нельзя загрязнять

•               Без воды нет жизни на планете

•               Вода может переходить из одного состояния в другое

•               Вода бесцветная

Листы бумаги вывешиваются по периметру класса. Все ученики встают, ходят, смотрят, читают.

3. **«Закончи предложение».**  В конце урока учитель раздает каждому из учеников листок бумаги, и каждый ученик отвечает письменно на следующие вопросы:

        Какие новые знания вы получили? Начните свой ответ со слов:

•  Я узнал…

• Я теперь знаю…

• Мне было интересно…

• Я хочу еще узнать…

Заполненные листки ученики сдают учителю. Учитель анализирует ответы учеников, а на следующем уроке обобщает и комментирует их.

**«Древо творчества»** У детей в общей корзине лежат плоды, цветы, зеленые и желтые листики, которые дети делают совместно с родителями из цветной бумаги по 5 штук каждую неделю. В конце урока дети прикрепляют их на дерево: плоды – дело прошло полезно, плодотворно; цветок – получилось почти все, дело прошло довольно неплохо; зеленый листик – не все получилось, но я старался; желтый листик – не смог справиться с заданием, еще нужно поработать.

СЛАЙД 12

**Для оценивания можно применять различные инструменты оценочной деятельности:**

**«Светофорик» –** оценивание выполнения заданий с помощью цветовых сигналов:

· зеленый – я умею сам,

· жёлтый – я умею, но не уверен,

· красный – нужна помощь.

**«Волшебная линеечка»** – на полях тетрадей ученики чертят шкалы и отмечают крестиком, на каком уровне, по их мнению, выполнена работа (внизу – не справился, посередине – выполнил, но допустил ошибку, вверху – справился без ошибок). При проверке учитель, если согласен с оценкой ученика, обводит крестик, если нет, то чертит свой крестик ниже или выше.

**«Символы»**– фиксация оценки производится следующим образом:

«+» – ученик хорошо знает материал, умеет использовать знания в нестандартной ситуации

« – » – ученик не знает материал и не справляется с заданием.

**«Балловая оценка»**

Процент выполнения

95-100% -высокий уровень усвоения

75 -95% – среде – высокий уровень

50 -74% – средний уровень

меньше 50% -низкий уровень

**«Эмоциональная оценка»** – это «хорошие слова» или комплименты. Комплимент формирует у школьника уверенность в себе. Это важное качество помогает ему успешно учиться.

При оценке письменной работы отмечаются не только ошибки и погрешности в выполнении работы, но и все удачные места. Делаются поощрительные записи.

**Ведение «Дневника моего роста».** Содержит параметры достижений учащегося по различным направлениям.

**Использование таблиц учета** **своих знаний.**

**Использование оценочных листов.**

**«Волшебная лесенка»** – ученики на ступеньках лесенки отмечают, как усвоили материал:

-нижняя ступенька – не понял,

-вторая ступенька – требуется небольшая помощь или коррекция,

-верхняя ступенька – ребёнок хорошо усвоил материал и работу может выполнить самостоятельно.

При этом оценивается только работа учащегося. Работа учащегося сравнивается с образцом (эталоном) правильно выполненной работы, который известен учащимся заранее.

Учащемуся известен четкий алгоритм выведения оценки, по которому он сам может определить уровень своей работы и информировать родителей;

Оценивают у учащихся только то, чему учили, так как критерий оценивания представляет конкретное выражение учебных целей.

Итак, уважаемые коллеги, подходя к концу нашей деятельности, *предлагаю сформулировать что позволяет критериальное оценивание учителям, детям и родителям*.

Высказывают мнение об учителях…

СЛАЙД 13

**Критериальное оценивание позволяет:**

*Учителям:*

Разработать критерии, способствующие получению качественных результатов обучения;

Иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности;

Улучшить качество преподавания;

Выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей;

Использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания;

Вносить предложения по совершенствованию содержания учебной программы.

Высказывают мнение об обучающихся…

СЛАЙД 14

*Учащимся:*

Использовать многообразие стилей обучения, типов мыслительной деятельности и способностей для выражения своего понимания;

Знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования результата, осознавать критерии успеха;

Участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих сверстников;

Использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить.

Высказывают мнение о родителях…

СЛАЙД 15

*Родителям:*

Получать доказательства уровня обученности ребенка;

Отслеживать прогресс в обучении ребенка;

Обеспечивать ребенку поддержку в процессе обучения.

Итак, что же такое КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ?

Предлагаю вместе с вами выработать несколько предложений…

СЛАЙД 16

- Система, которая исключает неудовлетворительные оценки;

- Система, которую могут формировать педагоги самостоятельно;

- Система, которая…….(продолжаем…)

Итак, уважаемые коллеги! Проблема оценивания и его объективности остро стоит и перед учителями в практике преподавания, и перед учениками для оценивания успешности своего обучения.

Для учителя важно, как с помощью оценки не погасить интерес к предмету, а наоборот, стимулировать ученика к продвижениям по отношении к самому себе. Оценка должна стать инструментом в руках учителя, который будет направлять, открывать новые возможности ученику на пути познания. Особенно это важно на современном этапе, когда мы через изменение образовательной парадигмы переходим от модели, где учитель находится в центре учебного процессе к модели, где ученики созидают, а учитель лишь направляет. При условии соблюдения всех этапов критериального оценивания трудоёмкость и издержки адаптационного периода окупаются повышением качества знаний у учащихся.

Возникает вопрос где взять эти критерии или как их разработать?

Начать можно с сайта «единое содержание образования» [https://edsoo.ru/](https://www.google.com/url?q=https://edsoo.ru/&sa=D&source=editors&ust=1665655868807986&usg=AOvVaw1V-6HWm9KkwM3mBJG7Iv3P), в разделе Тематический классификатор. В этом разделе выбираете класс и предмет.

СЛАЙД 17

Ну а сейчас мы с вами побудем в роли учеников и попробуем закончить фразу:

- сегодня я узнал…

- было интересно…

- было трудно…

- я понял, что…

- теперь я могу…

- я почувствовал, что…

- я приобрел…

- я научился…

- у меня получилось …

- я смог…

- я попробую…

- меня удивило…

- занятие дало мне для жизни…

- мне захотелось…

СЛАЙД 18

На этом наше заседание РМО завершено. Предлагаю подобный мастер-класс провести для всех учителей.